miasto, dzień, nazwa miesiąca, 20<XX> roku

Opinia Instytutowej Rady Samorządu Studentów nazwa instytutu

Uniwersytetu Pedagogicznego im. KEN w Krakowie

w sprawie zmian w programie studiów nazwa kierunku studiów

w ramach stacjonarnych/niestacjonarnych studiów I stopnia/studiów II stopnia/jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim/praktycznym

Na podstawie dostępnych źródeł Instytutowa Rada Samorządu Studentów nazwa instytutuUniwersytetu Pedagogicznego im. KEN w Krakowie dokonała oceny zmian w programie studiów nazwa kierunku studiów w ramach stacjonarnych/niestacjonarnych studiów I stopnia/studiów II stopnia/jednolitych studiów magisterskich o profiluogólnoakademickim/praktycznym.

Nawiązując do dokonanej analizy stanu faktycznego wyraża pozytywną/negatywną opinię na temat proponowanych zmian w programie studiów.

Szczegółowe uzasadnienie wraz z przyjętymi kryteriami oceny i ich uzasadnieniem stanowi załącznik do tego pisma.

imię i nazwisko przewodniczącego

Przewodniczący/a Instytutowej Rady Samorządu Studentów

nazwa instytutu

Podpis:

………………………………………..

Załącznik 1.

Karta studenckiej oceny programu studiów

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kryterium:** | **Ocena spełnienia:**Spełnione/ Częściowo spełnione/ Niespełnione | **Uzasadnienie:** |
| Prawidłowość przyporządkowania punktów ECTS do poszczególnych przedmiotów uwzględniając nakład pracy studenta. |  |  |
| Adekwatność formy zajęć względem treści programowych realizowanych w ramach przedmiotów |  |  |
| Modułowe i kierunkowe efekty uczenia się są sformułowane w sposób zrozumiały i adekwatny do specyfiki kierunku studiów. |  |  |
| Treści programowe realizowane w ramach przedmiotów są zgodne ze specyfiką kierunku studiów oraz efektami uczenia się. |  |  |
| Adekwatność i zrozumiałość form egzaminowania, zarówno zaliczeń etapowych, jak i procesu dyplomowania. |  |  |
| Wymiar, zasady i forma realizowanych praktyk zawodowych. |  |  |
| Możliwość realizacji przedmiotów do wyboru, w łącznym wymiarze nie mniej niż 30% spośród wszystkich punktów ECTS wymaganych do ukończenia studiów oraz atrakcyjność oferty. |  |  |

**Dodatkowe uwagi, nieprzyporządkowane do kryteriów**:

**Źródła, na podstawie których została wydana opinia, oraz informacja o przebiegu współpracy z władzami Uczelni w procesie**:

**Kompleksowe uzasadnienie w oparciu o przyjęte kryteria**: